Carta al Editor

VOL. 2 NO 2

Algunos factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de medicina(*)

Some factors associated with academic performance of Medical Students

Luis Enrique Huamán-Surco¹ a Gian Carlos Junchaya-Chacaliaza ¹ Alfredo Enique Oyola-García^{1,2a}

Melisa Pamela Quispe-Llanzo^{2b} Gladys Gallardo-Luján^{2c}

Señor Editor. En el último número de su revista Picado-Monge disminuye el promedio ponderado del estudiante a medida que miento académico es un indicador que permite una aproxima- p=0,0202). ción a la realidad educativa(3).

asocian al rendimiento académico en estudiantes de medicina. La muestra estuvo constituida por 207 estudiantes que cursaron el primer, segundo, tercer, cuarto, quinto año de estudios de la carrera profesional de Medicina de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica (Perú) durante el año académico 2008, seleccionada por muestreo multietápico: primero estratificado por año de estudio y, luego, aleatorio para determinar los sujetos que ingresarían al estudio.

De los estudiantes evaluados: 112 (54,1%) provenían de instituciones educativas secundarias públicas y el resto de instituciones educativas privadas. 184 (88,9%) residían en la zona urbana. El valor medio del promedio ponderado obtenido en el año académico de aquellos que egresaron de colegios privados fue 13,52 (E.E.=0,144), mientras que en los que egresaron de colegios secundarios públicos fue 13,12 (E.E.=0,131) (t=2,103; p=0,037). En quienes manifestaron castigo psicológico en la familia este promedio fue 12,71 (E.E.=0,925) y en aquellos que no tuvieron esta característica el promedio fue 13,40 (E.E.=0,110) (t=2,103; p=0,037). Asimismo, se observó que

(1) presenta una serie de factores que se vinculan con la deser- transcurren los años de estudio (r=0,219; p=0,0035) y aumenta ción estudiantil universitaria. Sin descartarlos, Merlino y col.(2) la edad del estudiante (r=0,0761; p=0,0043); pero aumenta observó que el rendimiento académico es otro factor. El rendi- cuando se incrementa la autoestima del estudiante (r=0,1745;

En conclusión, en la muestra estudiada, la edad, el año de es-Por esta razón, presentamos un estudio observacional, descriptudios, el tipo de colegio secundario y el nivel de autoestima del tivo, univariado de corte transversal que realizamos con el obje- estudiante, así como la presencia de castigo psicológico intrativo de determinar y evaluar algunos de los factores que se familiar se relacionarían con el rendimiento académico del estu-

FINANCIAMIENTO

Autofinanciado

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores niegan tener conflictos de interés en el presente artículo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Picado-Monge M. Deserción estudiantil universitaria: 1. factores asociados a este fenómeno. Rev Hispanoam Cienc Salud. 2015;1(2):172-3.
- Merlino A, Ayllón S, Escanés G. Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. Rev Electrónica "Actualidades Investig En Educ. 2011;11(2):1-30.
- Vargas GMG. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Rev Educ. 2007;31(1):43-63.

(*) Basado en la tesis "Algunos factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de medicina de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga" presentada y sustentada por el Luis Enrique Huamán Surco y Gian Carlos Junchaya Chacaliaza para optar el título profesional de Médico Cirujano en la Facultad de Medicina Humana "Daniel Alcides Carrión" - UNSLG

- Facultad de Medicina Humana "Daniel Alcides Carrión" Universidad Nacional San Luis 1. Gonzaga. Ica, Perú
- 2. Natural and Social Sciences Research. Ica, Perú
- Médico Cirujano b. Enfermera c. Educadora en Salud

Recibido: 10-04-2016 Aprobado: 18-04-2016

CORRESPONDENCIA: Alfredo Enrique Oyola Garcia I Email: aoyola@redmed-ica.com

Citar como: Huaman-Surco LE, Junchaya-Cacaliaza GC, Oyola-García AE, et al. Algunos factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de medicina. Rev Hisp Cienc Salud. 2016;2(2): 181